

REPUBLIKA SRBIJA
POKRAJINSKI SEKRETARIJAT ZA OBRAZOVANJE, PROPISE, UPRAVU I
NACIONALNE MANJINE – NACIONALNE ZAJEDNICE
POKRAJINSKI SEKRETAR ZA OBRAZOVANJE, PROPISE, UPRAVU I
NACIONALNE MANJINE – NACIONALNE ZAJEDNICE
Novi Sad
Bul. Mihajla Pupina br. 16

Podnosioci
prijave:

■ Branislav Krža iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Jošanović Anđelija iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Šrajer Nada iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Drinić Biljana iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Đermanović Mirjana iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Prodanov Bisera iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Solomun Jovana iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Jelena Pujić iz Tomaševca, ul. ■
■
■ Kondić Sanja iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Ćirić Olivera iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Pašić Bojana iz Zrenjanina, ul. ■
■
■ Pašćan Sonja iz Zrenjanina, ul. ■
■

koje zastupa advokat Radosavljev Petar iz Zrenjanina, ul.
Gimnazijska br. 25/33

PRIJAVA

povodom nepravilnosti u vršenju delatnosti Doma učenika srednjih škola „Angelina Kojić- Gina“ Zrenjanin

Poštovani gospodine Otot,

U prvom redu navodimo da su podnosioci prijave za zastupanje u ovoj pravnoj stvari ovlastili Radosavljev Petra, advokata iz Zrenjanina, čija uredna punomoćja dostavljamo u prilogu, te molimo da ubuduće sva pismena budu slata na adresu punomoćnika.

DOKAZ: Punomoćja u prilogu

Ovim putem Vam dostavljamo Prijavu povodom nepravilnosti u vršenju delatnosti Doma učenika srednjih škola „Angelina Kojić- Gina“ Zrenjanin, a koju šaljem usled povreda učeničkog standarda, postupanja ustanove u pogledu sprovođenja zakona o radu u cilju zaštite i bezbednosti učenika korisnika usluga doma i prava zaposlenih, kao i obezbeđivanja zakonitog i pravilnog postupanja u Domu učenika srednjih škola „Angelina Kojić – Gina“ Zrenjanin.

U prethodnom periodu uočili smo određene nepravilnosti u radu i postupanjima poslodavca i pojedinih rukovodilaca, koje su dovele do otežanog ostvarivanja prava zaposlenih garantovanih Zakonom o radu i drugim propisima. U nastavku iznosimo činjenični opis okolnosti na koje ukazujemo i zbog kojih tražimo Vaše postupanje u skladu sa Vašim nadležnostima.

1. U skladu sa odredbama Pravilnika o organizaciji i sistematizaciji poslova i zadataka Doma učenika srednjih škola „Angelina Kojić – Gina“ Zrenjanin zaposleni na radnom mestu Vaspitač imaju obavezu da organizuju i realizuju aktivnosti iz kulturno-zabavnog života učenika kroz rad sekcija i komisija. Povodom održavanja sekcije Keramika određeno je da se ista održava u prostoru koji nije pogodan za ove potrebe, a takođe i nebezbedan usled činjenice da je plafon ovog prostora vlažan i moguće sklon padu usled dugotrajnog problema sa vodovodnim instalacijama kupatila koje se nalazi neposredno iznad tsoq prostora.

Nadalje, prostor koji je obezbeđen za ovu svrhu prostorno ne odgovara sekciji usled brojnosti polaznika, jer je svega nekih 18m² veličine, a broj polaznika je oko 30, te isti ne mogu u jednom terminu pohađati sekciju. Na ovaj način se zaposleni vaspitač koji vodi sekciju uslovljava da izvršava svoje radne obaveze u neodgovarajućim uslovima radne sredine, a što je Poslodavac dužan da obezbedi u skladu sa odredbama člana 10. Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu, te se na taj način krše prava vaspitača na bezbednost i zdravlje na radu utvrđene članom 5. Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu.

Pored toga, usled činjenice da se sekcija ne može organizovati samo za jednu grupu koju bi činili svi polaznici, već se mora organizovati u nekoliko termina u direktnoj je

suprotnosti sa Politikom integrisanog sistema menadžmenta Doma učenika „Angelina Kojić – Gina“ u kojem se navodi da je stalni strateški cilj Doma „stalno povećanje efikasnosti i efikasnosti svih procesa rada i uvećanje profitabilnosti ukupnog poslovanja.“ Na navedeni način umanjuje se efikasnost procesa rada Vaspitača jer iste radne obaveze mora izvršavati u više navrata, umesto na efikasniji način.

Na ovaj način stiču se i uslovi za prestanak dužnosti direktora u skladu sa odredbama člana 56. stav 3. tačka 10) Zakona o učeničkom i studentskom standardu gde se navodi da osnivač ustanove može da razreši direktora dužnosti pre isteka mandata ako ustanova ne sprovodi mere bezbednosti i zaštite učenika, odnosno studenata i zaposlenih.

2. Odlukom Poslodavca Vaspitačka služba je premeštena iz zbornice u znatno manji prostor, bez prethodne najave, konsultacija ili obrazloženja. Novi prostor ne zadovoljava osnovne potrebe timskog rada i otežava svakodnevnu komunikaciju i razmenu informacija koja je ključna za kvalitetno obavljanje vaspitnog rada, kao i za koordinaciju u vezi sa decom i roditeljima. Na ovaj način utiče se na efikasnost procesa rada zaposlenih na radnom mestu Vaspitača te je i ovakva odluka u direktnoj suprotnosti sa napred citiranom Politikom integrisanog sistema menadžmenta Doma učenika „Angelina Kojić – Gina.“

3. Na ovom mestu ističemo da na uredno zaprimljene i zavedene službene beleške koju su zaposleni u nekoliko navrata dostavljali direktoru ustanove u vidu upita povodom stvari od interesa za rad i funkcionisanje ustanove nikada nije pružen odgovor direktora ustanove. Ovakvo nepostupanje direktora ustanove predstavlja povredu njegovih radnih obaveza jer se u opisu posla Direktora ustanove standarda jasno navodi da se on stara o blagovremenom obaveštavanju zaposlenih, stručnih organa i upravnog odbora o svim pitanjima od interesa za rad ustanove i tih organa.

Ovo se naročito odnosi na Zahtev upućen direktoru ustanove zaveden pod del. brojem 829 od dana 30.5.2025. godine, a koji se tiče teže povrede prava korisnika usluga doma, a povodom kojeg podnosioci zahteva nikada nisu dobili odgovor. Predmetni zahtev dostavljamo u prilogu ove prijave.

Na ovaj način izvršena direktor Doma učenika nije izvršavao svoje obaveze utvrđene odredbama člana 55. stav 3. tačka 8) Zakona o učeničkom i studentskom standardu, a koje navode da se isti stara o blagovremenom obaveštavanju zaposlenih o svim pitanjima od interesa za rad ustanove, a u skladu sa navodima iz Službene beleške br. 829 od 30.5.2025. godine postoje i osnovi sumnje da nisu ostvarena prava i zaštita učenika korisnika usluga doma na taj način što su protivno odredbama člana 35. Zakona o učeničkom standardu postupali prema učenicima korisnicima usluga doma ne poštujući odnose međusobnog razumevanja i uvažavanja ličnosti učenika, a samim tim prekršena je i obaveza sprovođenja zaštite i bezbednosti učenika u skladu sa odredbama člana 34. Zakona o učeničkom standardu.

4. Od imenovanja Starčević Ivane za Koordinatora vaspitne službe – rukovodioca vaspitne službe, zaposlenima na radnim mestima Vaspitača redovno su upućivane pretnje od strane Koordinatora vaspitne službe, a ista je redovno omalovažavala zaposlene na radnom mestu Vaspitača što u profesionalnom smislu, navodeći da ne izvršavaju svoje radne obaveze u skladu sa pravilnicima, što aludirajući na neistine vezane za ličnosti zaposlenih. Na ovaj način došlo je do kontinuiranih povreda ličnog integriteta, i dostojanstva ličnosti određenih članom 12.

Zakona o radu, kao i odredaba člana 36. stav 3. Zakona o učeničkom i studentskom standardu, što bi moglo dovesti do toga da Dom učenika bude kažnjen za prekršaj utvrđen odredbom člana 95. stav 1. tačka 7) Zakona o učeničkom i studentskom standardu usled činjenice da su zaposleni bili omalovažavani od strane Koordinatora vaspitne službe.

U nastavku iznosimo ukratko događaje koji su doveli do ovih povreda:

a. Dana 17.7.2025. godine neposredno po saopštenju zaposlenima na radnom mestu Vaspitača da je na radno mesto Koordinator vaspitne službe postavljena Ivana Starčević, ista je u svom prvom obraćanju kolektivu na veoma uznemirujuć način predočila da će sada na ovom novom radnom mestu imati prilike da je upoznaju, te je na ciničan način navela da će sa svakim vaspitačem obavljati individualne razgovore, te da će im to biti prilika da vide ko je ona. Nadalje je izravna uperila pažnju na koleginice Sanju Kondić i Sonju Pašćan time što je navela da već unapred zna da će sa njima imati problem. Na taj način povredila je profesionalno dostojanstvo dve navedene vaspitačice imajući u vidu da su obe uvek redovno izvršavale svoje radne obaveze i da nisu imale nikakvih problema sa ostatkom kolektiva.

Koordinator vaspitne službe je dalje navela, uz podsmeš, da će svima dati istu šansu, ali da je spremna da piše službene beleške ukoliko neko ne bude sarađivao sa njom, te da joj to nije problem jer je to već i radila, a što je protumačeno kao pretnja od strane vaspitača. Zatim je nastavila sa uvredama profesionalnog digniteta zaposlenih vaspitača na taj način što je navela da moraju raditi svoj posao koji do tada nisu radili.

Zatim je navela da ukoliko vaspitači budu sarađivali sa njom, da će se ona potruditi da im ona daje stimulaciju za njihov posao iz, kako je navela, svog džepa. Cela situacija je bila izuzetno neprijatna, neugodna i zastrašujuća jer je koordinator vaspitne službe konstantno iznosila niz uvreda i omalovažavajućih navoda koji su doveli do uznemirenja i straha kod zaposlenih.

b. Dana 20.8.2025. godine na aktivu vaspitača koji je bio zakazan za 9.15 časova koordinator vaspitne službe je iznela niz novina koje se odnose na upotrebu prostora, smenski i vaspitni rad. U svom obraćanju, ponovo je uputila niz pretnji i uvreda vaspitačima.

Najpre je navela da vaspitači moraju obavljati razgovore sa roditeljima dece korisnika usluga doma, a što nikada nije ni dovođeno u pitanje, jer svi vaspitači redovno održavaju kontakt sa roditeljima u skladu sa potrebama izvršenja njihovih radnih obaveza. Koordinator vaspitne službe je tada naglasila da će ona pozivati roditelje kako bi proveravala da li su ih vaspitači zvali i o čemu su tačno pričali. Na ovaj način, kroz naznaku prekomernog nadzora nad izvršavanjem radnih obaveza zaposlenih, koordinator vaspitne službe izvršila je oblik pritiska i zastrašivanja na zaposlene. Najpre što bi ovakvo necelishodno i preterano nadziranje rada zaposlenih predstavljalo zlostavljanje na poslu, a zatim i što bi zaposlenima umanjila profesionalni kredibilitet pred roditeljima učenika koji su korisnici usluga doma na taj način što bi se roditeljima slala poruka da oni nisu sposobni da rade svoj posao kako treba, te im je neophodan stalni nadzor, a samim tim verovatno bi se stekao utisak da i ostale, mnogo odgovornije radne zadatke vezane za vaspitačku dužnost nisu sposobne da vrše.

Nakon što je iznela niz izjava na osnovu kojih je bilo jasno da koordinator vaspitne službe nije upućena da vaspitači imaju utvrđenu četrdesetočasovnu radnu nedelju, a na šta joj je skrenuta pažnja kolegistica Mirjane Đermanović, Šrajner Nade i Ćirić Olivera, koordinator vaspitne službe se krajnje neprofesionalnim i omalovažavajućim tonom obratila kolegistici Ćirić, koja je prethodno bila koordinator vaspitne službe, time što joj je rekla „Šta je? Ti još ne možeš da preboliš to što si smenjena?“ Zatim je aktivno održala predavanje o tome kako moraju da se ponašaju sa učenicima, i da sa istima moraju da se intimiziraju, te da će učenike s vremena na vreme pitati da li ih „vole.“ Ovakvo ponašanje u potpunosti bi se kosilo sa etikom i profesionalizmom u vaspitnom radu. Intimiziranje sa učenicima nije u opisu vaspitačke profesije i direktno se kosi sa vaspitnim radom.

Nakon toga je optužila vaspitača Đermanović Mirjanu kako ne izvršava svoje obaveze obavljanja razgovora sa učenicima i održavanja kontakta sa njima, uz tvrdnje da ona zna da vaspitač Đermanović Mirjana ne zove učenike na telefon, kao i da im ne odgovara na poziva, a što je vaspitač demantovala, a što su i ostali vaspitači potvrdili. Na taj način izvršila je povredu profesionalnog dostojanstva vaspitača Mirjane Đermanović, a nakon toga je navela kako će pozivati i sve učenike kako bi proveravala da li vaspitači redovno izvršavaju svoje dužnosti pozivanja. Na ovaj način ponovila je pritisak na zaposlene na taj način što je nagovestila prekomeran nadzor nad njihovim radom.

Povrh svega, u svom izlaganju, koordinator vaspitne službe direktno se obratila Ćirić Oliveri gde joj je ovom prilikom iznela opasku da ima iritantan glas i da on smeta roditeljima i učenicima, na koji način joj je povredila ljudsko dostojanstvo.

Takođe je navela da će isprepadati vaspitače tako što će doći u dom da ih zastraši, jer ona „šparta“ po gradu, ali je izjavila kako se naravno šalila u vezi toga, ali da će to svejedno uraditi. Svoje izlaganje je završila rečima da zna da je vaspitačima dosta i da su nestrpljivi da idu.

Na ovaj način jasno je iskazala svoja očekivanja i htenja da vaspitači svojevoljno daju otkaz, što samo po sebi predstavlja zlostavljanje na radu.

Nakon ovog izlaganja, vaspitač Sanja Kondić izjavljuje da su joj u periodu od 1.8. do 17.8.2025. godine stigla dva upozorenja za otkaz ugovora o radu, prvo od kojih je sastavljeno na osnovu službene beleške koordinator vaspitne službe, što je izazvalo strah kod drugih vaspitača koji su smatrali da i oni mogu biti pogođeni na ovaj način (u međuvremenu između ovog događaja i slanja ove Prijave zaposlenoj Kondić Sanji je i uručeno rešenje o otkazu ugovora o radu, što je dodatno pogoršalo atmosferu u Vaspitnoj službi ustanove). U tom momentu rasprava se razbukovala, gde je vaspitač Bojana Pašić izjavila da se u takvim uslovima konstantnog zastrašivanja i stresa ne može raditi, na šta je koordinator vaspitne službe odgovorila baržom nasumičnih i neistinitih navoda da su vaspitač Bojana Pašić i Jovana Solomun učestvovala u tome da ona dobije disciplinsku prijavu i da su pokušale da izdejstvuju njen otkaz, te da je vaspitač Bisera Prodanov zanemarila svoju radnu dužnost kada navodno nije htela da upiše vaspitača Kondić Sanju kada je kasnila na posao dva sata, iako ovo ne predstavlja istinitu tvrdnju. Na taj način povredila je ljudsko dostojanstvo pomenutim vaspitačima jer je iznoseći niz uvreda ukaljala njihove karaktere i radnu etiku.

c. Dana 31.8.2025. godine u 16.00 časova koordinator vaspitne službe na veoma drzak i neprofesionalan način se obraćala vaspitaču Ćirić Oliveri koja je tada ušla u njenu kancelariju.

Ćirić Oliveri je za taj dan rečeno u grupnoj prepisci da umesto u 15.00 časova dođe u 16.00 časova i da na poslu provede 6 sati kao i ostali zaposleni, samo što bi ostali zaposleni koji su na posao došli u 15.00 časova završili radni dan u 21.00 časova, a ona u 22.00 časa, a što joj je u grupnoj prepisci napisala koordinator vaspitne službe.

Nakon ulaska u kancelariju, u više navrata koordinator vaspitne službe joj je uz veoma povišen i preteći ton prenela da napusti njenu kancelariju iako je vaspitač pokušala da joj objasni da je tek došla na posao, kako joj je ranije rečeno, i da je samo došla po ključeve. Kada je na kraju vaspitač napustila kancelariju, koordinator vaspitne službe joj je istim pretećim tonom dobacila „Ima da mi šeta večeras do deset.“ A ostalim prisutnim koji su došli taj dan na posao od 15.00 časova obratila se na taj način da im stavi do znanja kako zna da su joj odani.

Na ovaj način izvršila je povredu ljudskog dostojanstva Ćirić Olivera i diskriminacije na poslu jer je očigledno nametnula stav da će Ćirić Olivera morati da radi mnogo napornije od drugih, iako radi isti posao, samo zato što je uz njen prethodni dopust došla na radno mesto u dogovoreno vreme sat vremena kasnije.

Konačno, nakon svega ovoga pokrenula je temu o tome kako će funkcionisati smenski rad i kako se vaspitač Jovana Solomun sada baš naprasno razbolela, aludirajući da vaspitač Solomun govori neistinu i da zloupotrebljava svoje pravo na bolovanje, a koje je uredno dokumentovala i obrazložila, te je na taj način izvršila povredu ljudskog dostojanstva vaspitača Solomun Jovane.

S obzirom na sve gore navedeno, obraćamo Vam se sa zahtevom da u okviru svojih ovlašćenja izvršite nadzor nad primenom propisa o učeničkom standardu i zakonu o radu i bezbednosti i zdravlju na radu u Domu učenika srednjih škola „Angelina Kojić – Gina“ Zrenjanin, a posebno u pogledu:

1. kontinuiranih povreda dostojanstva zaposlenih i oblika zlostavljanja na radu suprotno članu 12. Zakona o radu i Zakonu o sprečavanju zlostavljanja na radu,
2. obaveze poslodavca da obezbedi bezbedne i adekvatne uslove rada u skladu sa članom 5. i 10. Zakona o bezbednosti i zdravlju na radu, i
3. obaveze ustanove da obezbedi zaštitu i bezbednost učenika korisnika usluga doma.

Molimo da, nakon sprovedenog nadzora, naložite poslodavcu otklanjanje utvrđenih nepravilnosti i preduzmete mere iz vaše nadležnosti.

U Zrenjaninu,
Dana 17.9.2025. godine

M.P.

Za Podnosioca prijave

adv. Petar Radosavljev